

Nota van Inlichtingen –HR- en cliëntvolgsysteem geïntegreerd met salarisadministratie voor Stark

Deze nota van inlichtingen omvat 8 pagina's inclusief Bijlage 1 en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 22 februari 2022 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr	Betrekking op	Vraag
1	§ 2.2 pagina 7	In de huidige situatie schetst u dat een koppeling met ADP Workforce van belang is. Inschrijver levert een geïntegreerd HR- en salarissysteem met cliëntvolgsysteem. Inschrijver neemt aan dat u een systeem eist waarin de salarisadministratie geïntegreerd is en daarmee een koppeling met ADP Workforce overbodig is. Is deze aanname juist?
		Dit is correct.
2	§ 2.3 Pagina 7	Kunt u aangeven welke eisen en wensen u heeft tav de integratie van het systeem? Bij voorkeur met concrete voorbeelden.
		Stark begrijpt niet goed wat inschrijver met deze vraag bedoelt. De eisen m.b.t. de integratie staan ons inziens voldoende duidelijk beschreven in Bijlage D (onderdelen: Salarisadministratie – Functionaliteit).
3	§ 2.3 Pagina 8	U schrijft: Stark heeft altijd het recht om niet af te nemen wat in de huidige configuratie niet wordt gebruikt. Klopt het als wij dit als volgt interpreteren, wanneer uit de aanbesteding een voortzetting van bestaande leverancier(s) volgt, er een geheel nieuw contract wordt afgesloten en dus geen voortzetting van bestaande contracten is? Zo niet, hoe dan wel?
		Dit klopt niet. De zin moet gelezen worden in relatie tot de eerste zin van de voorafgaande alinea: "De inschrijving moet gebaseerd zijn op een meest uitgebreide inrichting".
4	§ 4.5.1.1 Pagina 20	De eis die Stark hierbij hanteert is dat over de afgelopen drie (3) boekjaren geen continuïteitsparagraaf in de jaarverslagen en controle (accountants)verklaringen is opgenomen. Indien inschrijver minder dan drie jaar bestaat dan kan inschrijver volstaan met de accountsverklaringen, zonder continuïteitsparagraaf, van de jaren van het bestaan. Vraag: Bedoelt u hiermee dat er een continuïteitsparagraaf in de jaarverslagen aanwezig moeten zijn in plaats van geen?
		Dit is correct. Er moet een continuïteitsparagraaf in de jaarverslagen aanwezig zijn.
5	§ 4.6.1 Pagina 23	Aanbestedende dienst vraagt om de taken en verantwoordelijkheden van Stark. Welke acties/medewerking inschrijver verwacht van Stark. Kan Aanbestedende dienst toelichten hoe het door hen beoogde projectteam eruit ziet en wat de ervaring per projectlid is?
		Stark gebruikt de PRINCE2 methodiek voor de inrichting van het projectteam. Het beoogde projectteam van Stark bestaat tenminste uit een senior HR administrateur, salarisadministrateur, een functionele en technische applicatiebeheerder, leidinggevende en een HR adviseur. Stark verwacht van inschrijver dat deze de organisatie meeneemt in het project.
6	§ 4.6.1 Pagina 23	Aanbestedende dienst vraagt om de taken en verantwoordelijkheden van Stark. Welke acties/medewerking inschrijver verwacht van Stark. Kan Aanbestedende dienst toelichten of ook een testcoördinator en een verandermanager aanwezig is in het projectteam?
		Vanuit Stark wordt aan alle relevante rollen voor dit project een invulling gegeven.
7	§ 4.6.1 Pagina 23	Aanbestedende dienst vraagt om een planning met doorlooptijden van diverse activiteiten. Inschrijver vraagt zich hierbij af of er vakantieweken zijn waarbij veel van de projectleden afwezig zijn? Hier houdt inschrijver graag op voorhand al rekening mee bij het opmaken van de planning.
		De inschrijver kan uitgaan van het terugvaladvies 2022 bouwvak regio Noord (weken 31 t/m 33).
8	§ 4.6.1 Pagina 23	Het is gebruikelijk dat eindverantwoordelijkheid van het testen ligt bij Aanbestedende dienst en dat de inschrijver een gedegen test- en acceptatieprocedure ondersteunt. Inschrijver snapt hier niet goed wat Aanbestedende dienst bedoelt met "wie valideert deze testen". Kan aanbestedende dienst dat nader toelichten?
		Voor het goed uitvoeren van de validatie is het noodzakelijk om een testomgeving te hebben die gelijk is aan de werkelijke productieomgeving. Voorafgaand aan de validatie moet door de projectgroep een validatieprotocol opgesteld worden. Dit is mede gebaseerd op het PvE. Om een goed validatieprotocol op te kunnen stellen, is het noodzakelijk dat bekend is hoe er met de software gewerkt gaat worden, zodat ook met de juiste configuratie getest kan worden. Deze kennis is aanwezig bij

		inschrijver. Door het beschrijven van het validatieproces krijgt Stark een juist beeld van de voorgestelde test- en acceptatieprocedure.
9	§ 4.6.1 Pagina 23	Kan aanbestedende dienst aangeven of er sprake is van de inrichting van vrije velden in het huidige systeem en zo ja, om hoeveel vrije velden het gaat en of deze geconverteerd dienen te worden?
		Op dit moment wordt er geen gebruik gemaakt van vrije velden.
10	§ 4.6.1 Pagina 24	Aanbestedende dienst geeft aan dat het antwoord op Vraag 2. Implementatieplan maximaal 4 A4 mag bevatten. Ervaring heeft inschrijver geleerd dat het opstellen dat een voldoende informatief implementatieplan voor de Aanbestedende dienst minimaal 6 A4 bevat. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het aanpassen van het maximaal aantal naar 8 A4?
		Stark gaat akkoord met een verruiming naar 6 pagina's.
11	§ 4.6.1 Pagina 24	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?
		Deze tellen niet mee, maar worden ook niet meegenomen bij het verstrekken van de antwoorden aan de leden van het beoordelingsteam.
12	§ 4.6.1 Pagina 24	Aanbestedend dienst vraagt welke risico's inschrijver ziet tijdens het implementatietraject en hoe inschrijver denkt die te beheren. Stark verwacht dat de Inschrijver actief deelneemt aan de projectgroep en eventuele werkgroepen en zorgt voor een volledig functionerend Systeem. Hierbij is het volgende van belang: • De primaire processen binnen Stark ondervinden geen hinder van de implementatiefase; • Hoe gaat u om met de overgang van het huidige Systeem (Compas) naar uw Systeem; • De vooraf afgesproken deadlines worden gehaald. Het is inschrijver niet duidelijk of het zelf de risico's moet inschatten en beschrijven of dat er een risico per aangegeven punt beschreven moet worden. Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?
		Bij het benoemen van de relevante risico's, die de voortgang van het project kunnen beïnvloeden en die buiten de invloedssfeer van inschrijver liggen, dient inschrijver in ieder geval in te gaan op de genoemde aspecten.
13	§ 4.6.2 Pagina 25	Vindt de presentatie op locatie plaats of online?
		Op locatie van Stark.
14	§ 4.6.2 Pagina 25	Inschrijver wenst met twee tot vier personen deel te nemen aan de presentatie. Is dit mogelijk of stelt aanbestedende dienst een maximum minder dan vier aan het aantal deelnemers?
		Stark wenst het aantal personen te beperken tot de genoemde drie functies/functionarissen: accountmanager, projectleider/implementatieverantwoordelijke en technisch/functioneel consultant.
15	§ 4.6.3 Pagina 26/27	U schrijft: Daarna mogen de prijzen en tarieven als volgt worden aangepast: jaarlijks per 1 januari van het kalenderjaar (eerste keer op 1 mei 2026) met een percentage tot maximaal het CBS-index "Zakelijke en ICTdienstverlening; omzetontwikkeling, index 2015-100" Verderop staat: De prijzen dienen tot 1 mei 2026 vast te zijn. Daarna mogen de prijzen en tarieven als volgt worden aangepast: jaarlijks per 1 januari van het kalenderjaar (eerste keer op 1 mei 2026) conform het meest recente basisjaar CBS-indexcijfer CPI, (van januari ten opzichte van januari van het voorafgaande jaar), zoals gepubliceerd door het CBS. Opdrachtnemer is echter uitsluitend gerechtigd om voornoemde wijziging door te voeren indien zij uiterlijk 30 dagen voor de beoogde ingang van de wijziging schriftelijke toestemming voor de wijziging heeft verkregen van Opdrachtgever; Het is voor Inschrijver onduidelijk welk prijsindexcijfer aanbestedende dienst uitvraagt. Vraag: Inschrijver hanteert het Consumentenprijsindexcijfer. Is dit in lijn met de uitvraag van aanbestedende dienst en voldoet Inschrijver hiermee aan de vraag?
		Dit is een ommissie: Stark bedoelt in beide gevallen: CBS-index "Zakelijke en ICTdienstverlening; omzetontwikkeling, index 2015-100.
16	§ 4.6.3 Pagina 27	Kunt u het plafondbedrag verhogen met 10% van € 247.500,- excl. BTW naar € 272.250,- excl. BTW?
		Stark gaat hiermee akkoord.

17	Bijlage D Eis C13 Pagina 35	In Bijlage D, onderdeel C. (HR- en Cliëntvolgsysteem- Functionaliteit), Eis 13, schrijft u dat de berekening van Loonkostensubsidie vereist is. Verstaat onder die berekening ook de indexering van de totale populatie bij verhoging van het WML, zonder dat u dat voor elke individuele medewerker/cliënt hoeft te muteren?
De wens van Stark gaat uit om dit te kunnen voeren voor de totale populatie.		
18	Bijlage D Eis C14 Pagina 35	In Bijlage D, onderdeel C. (HR- en Cliëntvolgsysteem- Functionaliteit), Eis 14, noemt u een onderdeel trajecten. Over de inhoud van dit onderdeel staat niet veel omschreven. Is het voor u mogelijk dit onderdeel nader toe te lichten en aan te geven wat vereist is en gewenst?
Stark bedoelt hiermee het gestelde in paragraaf 1.2: ▪ “Leerwerkbedrijven: In de leerbedrijven worden medewerkers en mensen in <u>trajecten</u> getraind, ontwikkeld en opgeleid in verschillende producerende en dienstverlenende werkzaamheden. ▪ Werkwinkel: De Werkwinkel is het organisatieonderdeel dat de begeleiding en uitplaatsing van medewerkers op de reguliere arbeidsmarkt verzorgt. Zaken als opleiding, training en begeleiding worden vanuit de Werkwinkel geregeld. De Werkwinkel begeleidt mensen in uiteenlopende <u>trajecten</u> vanuit verschillende regelingen en organisatie met als doel hen op weg te helpen naar een zo regulier mogelijke baan via maatwerkoplossingen en maatwerk en algemene trainingen, etc. Alsmede het gestelde in paragraaf 2.2: “De verschillende trajecten zijn in te delen in: (betaalde en onbetaalde) werkplekken, re-integratie en participatietrajecten, onderzoeken (b.v. arbeidsdeskundig of loonwaarde onderzoek) en begeleiding (b.v. jobcoaching).”		
19	Bijlage D Eis C17 Pagina 35	In Bijlage D, onderdeel C. (HR- en Cliëntvolgsysteem- Functionaliteit), Eis 17, schrijft u over het volledig registreren van detacheringen. Kunt u nader omschrijven wat vereist is en gewenst, bijvoorbeeld als het gaat om urenverwerking, verlof, re-integratie activiteiten en andere samenwerkingen met de inlener?
Het is in ieder geval een vereiste dat een medewerker die gedetacheerd is, zijn (verlof-)uren op diverse projectcodes moet kunnen registreren, inclusief eventuele facturabele uren. Het is belangrijk dat Stark uren op verschillende codes kan boeken, overige activiteiten zijn een wens.		
20	Bijlage D Eis G14 Pagina 37	De aanbestedende dienst vraagt een SIVI koppeling met Zorg van de Zaak. Vraag: Betreft dit een tweeweg koppeling of enkel een koppeling van het HR-systeem naar Zorg van de Zaak? Bij een tweeweg koppeling dient opdrachtgever een overeenkomst af te sluiten met Zorg van de Zaak voor de realisatie van de tweeweg koppeling. Dit valt buiten de overeenkomst met Inschrijver. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van de eis?
Stark gaat hiermee akkoord.		
21	Bijlage D Eis H1 Pagina 37	U schrijft: “Opdrachtnemer verzorgt de volledige conversie bij implementatie, inclusief historie, vanuit de huidige systemen Compas, ADP. Stark Bepaalt welke historische data daadwerkelijk over moet naar het Systeem.” Het meenemen van historische data legt veel druk op de conversie en resources binnen Stark en brengt een hoge kostenpost met zich mee. De mate waarin historische data benodigd is en in de praktijk wordt opgevraagd, weegt niet altijd op tegen de alternatieven om historische data te behouden. Dit kan door bijvoorbeeld een inbliklicentie te behouden van de huidige bronsystemen. Opdrachtnemer adviseert om alleen de actuele data, waar een geaccordeerde salarisverwerking mogelijk is, van de medewerkers in dienst te migreren. Het gaat hierbij om de volgende actuele gegevens van de medewerkers in dienst: • NAW gegevens • Salaris, Contract, Organisatorische eenheid, Rooster, Functie en Instantiegegevens • Betalingsgegevens (Rekeningnummers, geen loonbeslagen en leningen) • Vaste looncomponenten per peildatum • Loon loonheffing en saldi vakantietoelage en eindejaarsuitkering per datum live-gang • Twee jaar ziekteverzuimmeldingen en het ziekteverzuimverloop; • Cumulatieve gegevens Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande werkwijze? Zo nee, dan vraagt inschrijver aan aanbestedende dienst om een uitputtende lijst van de gewenste historische gegevens, zodat inschrijver de impact op prijs en inzet van de resources kan bepalen.

		Stark is akkoord met het meenemen van bovengenoemde, waarbij de actuele ziekteverzuimmelding ook langer dan twee jaar moet worden meegenomen. Stark heeft een aantal medewerkers is dienst met een ziekteverzuimverloop langer dan twee jaar. Van deze medewerkers loopt de actuele ziekmeldingstermijn langer dan twee jaar en dienen de historische data langer dan twee jaar wel meegenomen te worden. Een eventuele inijklicentie zal Stark met de huidige partij afstemmen. Deze inijklicentie dient te voldoen aan de wettelijke termijnen.
22	Bijlage D Eis H1 Pagina 37	U schijft: "Opdrachtnemer verzorgt de volledige conversie bij implementatie, inclusief historie, vanuit de huidige systemen Compas, ADP. Stark Bepaalt welke historische data daadwerkelijk over moet naar het Systeem." Naast het meenemen van de actuele gegevens, en eventueel uitgevraagde historische gegevens, is het ook mogelijk om dossiers van medewerkers mee te nemen. Denk hierbij aan personeelsdossiers, verzuimdossiers en salarisdossiers (loonstroken en jaaropgaven). Vraag: Dient het meenemen van de dossiers meegenomen te worden in de prijsbepaling?
		Dit is correct. Conform paragraaf 2.3 vraagt Stark van inschrijver een inschrijving te doen, welke gebaseerd is op de meest uitgebreide inrichting, dus inclusief het meenemen van dossiers.
23	Bijlage D Eis H3 Pagina 37	U schrijft: C. Trajecten inclusief de bijbehorende diensten en modules. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven welke informatie/gegevens van de trajecten, diensten en modules op dit moment zijn vastgelegd in de huidige bronapplicatie?
		Ondermeer, maar niet uitsluitend, in Bijlage 1 separaat toegevoegde screendumps als voorbeeld.
24	Bijlage D Eis H3 Pagina 37	U Schrijft: C. Trajecten inclusief de bijbehorende diensten en modules. Vraag: Met hoeveel trajecten dient inschrijver rekening te houden in de conversie?
		Relevant zijn de te converteren data zoals benoemd bij de punten a t/m d. Aantallen zijn minder relevant.
25	Bijlage D Eis I1 Pagina 38	Aanbestedende dienst vraagt aan opdrachtnemer om voor het gehele traject een Plan van Aanpak op te stellen. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat er minimaal opgeleverd moet worden in de Plan van Aanpak?
		Met plan van aanpak bedoelt Stark het implementatieplan. Gezien de ervaring van de Inschrijver met implementaties binnen de SW is dit aan de Inschrijver om nader te bepalen.
26	Bijlage D Eis I4 Pagina 38	Inschrijver heeft goede ervaring opgebouwd met hybride-leren waarbij gebruik wordt gemaakt van een mix van online en op locatie les geven. Inschrijver stelt voor dat tijdens de analysefase het opleidingsplan samen verder wordt vorm gegeven waarbij per opleiding wordt bepaald of dit online of op locatie wordt gegeven, staat aanbestedende dienst hiervoor open?
		Stark is hiermee akkoord.
27	Bijlage D Eis I4 Pagina 38	In het belang van de opleidingsbudget vraagt Inschrijver of Aanbestedende dienst kan aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type? Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: • Functioneel beheerders; • Sleutelgebruikers (Professionals die ook kleine inrichtingswerkzaamheden doen); • Gebruikers (Professionals zoals de FA-medewerkers die dagelijks in het FMS werken) • Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of web acties in FMS uitvoeren)
		• functioneel beheerders / sleutelgebruikers: 2-5 • gebruikers van het systeem: 25-35. • eindgebruikers: valt buiten de scope van het opleidingsbudget.
28	Bijlage D Eis L6 Pagina 39	U schrijft: Schaalbaarheid van licenties is van essentieel belang. Opschalen en afschalen van licenties per maand is mogelijk vanaf de eerste maand van de Overeenkomst. Maandelijks vooraf wordt het aantal dienstverbanden intern en extern alsmede de het aantal dienstverbanden extern (alleen salarisverwerking) door Opdrachtgever doorgegeven en Opdrachtnemer baseert de facturatie op deze werkelijke aantallen. Vraag: Opdrachtgever kan zelf via een portaal van opdrachtnemer de werkelijke aantallen (afgerond op vijftal) ingeven, hierop baseert opdrachtnemer de facturatie. Eenmaal per maand kan opdrachtgever afschalen en de facturatie voor de maand erna wordt hierop gebaseerd. Voorbeeld: opdrachtgever doet op 14 februari een bijstelling naar beneden, dan is de factuur van 1 maart hierop aangepast. Voldoet Inschrijver met deze werkwijze aan de eis?
		Stark gaat hiermee akkoord.

29	Bijlage D Eis L8 Pagina 39	U schrijft: Indien (onderdelen van) de overeengekomen Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van inschrijver niet op de overeengekomen datum (1 januari 2023) is op-c.q. afgeleverd, kan een bedrag van €500 worden gekort op de vergoeding voor de implementatie voor elke dag dat de vertraging in de op-c.q. aflevering voortduurt, tot een maximum van €15.000. Vraag: Inschrijver levert maximale inzet en ervaring om samen met AD de implementatie te voltooien. De scope is in continue afstemming met de projectleider van AD. Wanneer een overeengekomen prestatie niet gehaald wordt is dit binnen de projectorganisatie in gezamenlijk overleg besloten en nooit gevolg van een toerekenbare tekortkoming. Inschrijver verzoekt deze eis te laten vallen.
		Stark gaat hiermee niet akkoord. Een in gezamenlijk overleg besloten aanpassing van de scope waarbij inschrijver vooraf heeft aangegeven dat hierdoor de overeengekomen opleveringsdatum niet wordt gehaald, valt vanzelfsprekend niet onder deze eis.
30	Bijlage D Eis L9 Pagina 39	U schrijft: Indien (onderdelen van) de overeengekomen Prestatie tijdens de looptijd van de Overeenkomst niet voldoen aan de overeengekomen en afgesproken service levels, vindt korting plaats op de maandelijks in rekening te brengen vergoeding voor beheer en onderhoud van 5% per maand bij niet voldoen aan een afgesproken KPI (service level). Vraag: Aangezien de afgesproken KPI's worden vastgesteld in een nader overeen te komen service level verzoekt Inschrijver om deze eis te laten vervallen en hierover afspraken te maken na gunning bij het opstellen van de service levels. Inschrijver en aanbestedende dienst kunnen dan in gezamenlijk overleg bepalen of en welke kortingen gepast zijn bij het niet halen van service levels. Gaat aanbestedende dienst akkoord met dit verzoek en voorgestelde werkwijze?
		Stark gaat hiermee akkoord.
31	Bijlage F Pagina 48	In het prijzenblad staan regels ingevuld die niet van toepassing zijn op Inschrijver. Bijvoorbeeld om die regels verdisconteerd zit in een ander bedrag. Is het toegestaan om hier een nul bedrag in te vullen? Zo nee, hoe dient Inschrijver deze velden te vullen?
		Dit is voor Stark akkoord.
32	Bijlage H Artikel 4.2 Pagina 51	U schrijft: "Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits, tenzij verwerker door middel van certificering heeft aangetoond dat het beveiligingsniveau voldoende is. De kosten van deze controle worden gedragen door verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke." Vraag: Vervalt dit artikel bij het aantonen van ISO9001 en ISO27001? Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren voor verschillende standaarden.
		Dit is correct. Dit artikel vervalt indien inschrijver als verwerker werkt conform ISO 27001 / ISO 27002 en ISO 9001, welke worden geacht te voldoen aan de beveiligingseisen gezien de stand van de techniek.
33	Bijlage H Artikel 5.1 Pagina 51	In artikel 5.1 geeft u aan dat de verwerkingsverantwoordelijke zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur, moet informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met persoonsgegevens. Verwerker vermeldt hierbij de vermeende oorzaak van de (vermoedelijke) Inbreuk, de categorie persoonsgegevens en de categorie betrokkenen. Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?
		Stark gaat hiermee akkoord.

34	Bijlage J	Op een eventuele overeenkomst, wilt u de ARBIT 2018 van toepassing verklaren. De GIBIT 2020 is gebruikelijk op de Gemeentelijke IT overeenkomsten. Gaat u ermee akkoord om de GIBIT 2020 toe te passen?
	Stark houdt vast aan de ARBIT 2018.	
35	Bijlage J Artikel 19.2	19.2. Opdrachtgever kan vorderen dat van Personeel van Wederpartij uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever verklaringen omtrent het gedrag worden overgelegd. Vraag: De doorlooptijd van een aanvraag van verklaring omtrent het gedrag kan meer dan drie dagen zijn. Daarmee loopt de aanvang van de werkzaamheden mogelijkerwijs vertraging op. Inschrijver verzoekt uiterlijk 2 weken van te voren een dergelijke vordering kenbaar te maken. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?
	Stark gaat hiermee akkoord.	
36	Bijlage J Artikel 29.2	De verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid biedt dekking voor ten minste €1.250.000 per aanspraak, met een minimale jaarlijkse uitkering van 200% van dit bedrag. Vraag: Inschrijver heeft haar aansprakelijkheid beperkt tot €1.000.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met een dezelfde oorzaak. Samengesteld is de aansprakelijkheid nooit hoger dan €2.500.000,- per kalenderjaar. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?
	Stark gaat hiermee akkoord.	
37	Bijlage J Artikel 47.1	In de ARBIT wordt gesteld dat: "Opdrachtgever heeft er te allen tijde aanspraak op dat Leverancier in Escrow voorziet, ook indien dat aanvankelijk niet is overeengekomen." Vraag: Vervalt de Escrow regeling door de in de overeenkomst opgenomen statement over de continuïteitsparagraaf binnen het jaarverslag. Met andere woorden: als inschrijver de financiële positie van de afgelopen drie jaar kan aantonen, vervalt hiermee de escrow-regeling binnen de ARBIT?
	Niet akkoord. Gelet op het continuïteitsrisico bij incidenten en calamiteiten (zoals faillissement) die er bij hosting bestaat, dient inschrijver bereid te zijn aanvullende afspraken met Stark te maken teneinde voornoemde risico's te verkleinen. Het is aan inschrijver om met een tegenvoorstel te komen.	

Bijlage 1: behorende bij vraag 23

Trajecten >

Trajectmodellen
Contracten

Contract 190023 Trajecten Hoogeveen

Status Actief

Algemeen Overzicht Modules Factureren Trajecten Documenten

Contract 190023 Trajecten Hoogeveen

Status Actief

- trajectmodel 000116 Trajecten

Opmaak

Relatie 000138

- contact

Factuuradres 000138

- contact

Type project 001 NSW trajecten

Verzameling

Kostenplaats 4810 Trajecten

Project

Offerte

Contract

Dtm ingang

Geldig tot

- signaal

Verzamelen ☐

Referentie

Contractno.

Contract 190023 Trajecten Hoogeveen

Status Actief

Algemeen Overzicht **Modules** Factureren Trajecten Documenten

No.	Module	Uren	Kosten	Prijs	Inzet (%)
TAA		0,00	0,00	0,00	100,00
TAN		0,00	0,00	0,00	100,00
TAR		0,00	0,00	0,00	100,00
TBA		0,00	0,00	0,00	100,00
TIN		0,00	0,00	0,00	100,00
TID		0,00	0,00	0,00	100,00
TWE		0,00	0,00	0,00	100,00

Contract

Contract: 190023 Trajecten Hoogeveen Status: Actief

Algemeen Overzicht Modules **Factureren** Trajecten Documenten

No	Module	Type	B/P	Waarde	Periodiek	Aantal	Factuuromschrijving	Res	Att.
TAA.02		V	B	0,00	Einde	...			N
TAN.02		V	B	400,00	Einde	...			N
TAR.02		V	B	200,00	Maand	...			N
TBA.02		V	B	500,00	Maand	...			N
TIN.02		V	B	400,00	Maand	...			N
TIO.02		V	B	100,00	Einde	...			N
TWE.02		V	B	400,00	Maand	...			N

Contract

Contract: 190023 Trajecten Hoogeveen Status: Actief

Algemeen Overzicht Modules Factureren **Trajecten** Documenten

No	Naam	Aanvang	Tot	Signaal	Int. einde	Int. succesvol
		01.03.21	01.05.21	..	..	
		04.02.19	03.12.20	..	03.12.20	J
		22.10.18	01.12.20	..	01.12.20	J
		22.10.18	01.02.20	..	01.02.20	J
		10.12.18	01.02.20	..	01.02.20	J
		15.04.19	31.07.21	..	31.07.21	J
		01.04.19	30.09.20	..	30.09.20	J
		13.02.19	01.06.21	..	01.06.21	J
		01.12.19	20.11.20	..	20.11.20	J
		28.01.19	04.11.20	..	04.11.20	J
		29.01.19	01.05.21	..	01.05.21	J
		11.02.19	18.06.20	..	18.06.20	J
		20.01.20	01.09.20	..	01.09.20	J
		17.02.20	01.11.20	..	01.11.20	J

Huidig